

Análisis del Documental “Comprar, Tirar, Comprar” REFLEXIONES PERSONALES

Tercera sesión: Reflexiones personales. Tendrás que contestar nuevas preguntas sobre todo el documental, aportando tus ideas y reflexiones personales. En este caso las respuestas no tienen una única respuesta, puesto que se te pide opinión, pero para aprobarlas tendrás que argumentarlas bien, de manera que queden perfectamente explicados tus puntos de vista, aportando todos los nuevos ejemplos que consideres necesario. La manera de expresarse y de organizar tus argumentos es muy importante (no puedes escribir como hablas, con las primeras palabras que te viene a la boca y en el desorden habitual del pensamiento). No se trata de conseguir un texto redicho o pedante, sólo de que sea claro. Tampoco se trata de que intentes meter palabras muy técnicas sin comprender plenamente su significado, puesto que es probable que consigas lo contrario a lo pretendido: confusión.

<https://www.youtube.com/watch?v=24CM4g8V6w8>

REFLEXIÓN PERSONAL.

Argumenta tus respuestas.

1. ¿Alguna vez te has preguntado cómo pueden ser más baratos los objetos nuevos que reparados? Da posibles razones (al menos una), bien argumentadas.
2. En la película inglesa, al descubridor del hilo irrompible le persiguen hasta los obreros. ¿Crees que en el mundo actual realizar objetos duraderos es un problema o un beneficio para las personas como nosotros?
3. ¿Crees que seguimos con la misma dinámica de hacer los productos obsoletos? ¿Ya no están las cosas igual? ¿Siguen igual pero con matices?
4. En el documental se afirma que desde los años 50 se busca la felicidad y la libertad a través del consumo ilimitado. ¿Estás de acuerdo?
5. El hijo de Brooks Stevens no ve problema con el sistema porque cree que el comprador puede escoger entre comprar o no. ¿Crees que tenemos libertad para comprar?
6. En el documental se exponen dos teorías enfrentadas:
 - 6..1. Sin consumo no hay crecimiento y por lo tanto tampoco riqueza. Sin consumo ninguna sociedad puede avanzar.
 - 6..2. Puede haber otros modelos de crear riqueza y deben explorarse porque el actual es insostenible.

¿Con cuál de las dos afirmaciones estás más de acuerdo? ¿Por qué?
7. ¿Crees que serían viables las “nuevas sociedades” de las que se hablan en el documental? ¿Crees que conllevan riesgos de los que no se habla?
8. Tú opinión personal; arguméntala bien. ¿Crees que no tirar y vender/comprar de segunda mano resuelve el problema?
9. Aunque sólo se nombra de pasada, hay una “ley” capital para el ecologismo que es la de las tres R:
 - **Reducir** nuestro consumo y nuestros desperdicios. Evitar las compras innecesarias, los productos perjudiciales, como el plástico, los viajes en avión o en vehículos contaminantes...

- **Reutilizar** todo lo que sea posible. Comprar pensando si ese producto es o no es reutilizable y comprar más de segunda mano. Antes de tirar donar o vender.
- **Reciclar**. Aún reduciendo y reutilizando se generan residuos a los que hay que buscar un segundo uso. Cuando se compra hay que hacerlo pensando en el desecho que produce nuestro acto.

Frente a las 3R, se habla en el documental de “crande to crande” (de la cuna a la cuna).
¿En qué consiste? ¿Crees que es viable?

10. Y ahora analicemos el propio documental ¿crees que el documental intenta ser neutral o se posiciona claramente de un lado? ¿Te parece bien cómo se aborda el asunto?

Las siguientes preguntas va sin nota, pero me gustaría que la contestaras.

¿Te ha parecido interesante? ¿Por qué?

Cuando contestes las preguntas, sube un pdf. Con tu nombre y apellido, curso y grupo al inicio.

Nómbralo: **CAV2ej4c tu nombre, tu apellido**

Súbelo a mi Drive:

https://drive.google.com/drive/folders/1IEhFhJALvtT7vElqkcsSGkHiVvxrh_hN?usp=sharing